УИД \*

дело № \*

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Мотивировочная часть

городское поселение Приобье 24 января 2023 года

Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Малаев А.П., при секретаре Андреевой Н.Ю.,

с участием ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску публичного акционерного общества Банк Синара к Ронжиной Жанне Михайловне о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

истец в обоснование своих требований указал, что решением судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 года, с учётом определения об исправлении описки от 27 октября 2020 года, с ответчика взыскана задолженность по договору в размере 73 347,20 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 403,12 рублей, всего 75 840,32 рублей. Указанное решение вступило в законную силу 27 октября 2020 года, и должником добровольно в установленные сроки не исполнено, в том числе по состоянию на 2 апреля 2023 года. 24 февраля 2022 года истцом изменено наименование с ПАО «СКБ – Банк» на ПАО Банк Синара. С учётом изложенного просил взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8 435,74 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, при подаче иска заявил ходатайство о рассмотрении искового заявления в его отсутствие.

Ответчик в судебном заседании указал, что с исковыми требованиями категорически не согласен. Все денежные обязательства перед банком погашены по решению суда, в рамках исполнительного производства. Истец незаконно требует с неё дополнительные, ничем не предусмотренные, денежные средства, что по её мнению является запрещённым уголовным законом деянием.

В соответствии со статьёй 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие истца.

Исследовав письменные материалы дела, суд пришёл к следующему.

Статьёй 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определённое действие, как-то: передать имущество, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определённого действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со статьёй 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда заёмщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в порядке и размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ею возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Так пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. По смыслу указанной нормы данные положения подлежат применению к любому денежному обязательству независимо от того, в материальных или процессуальных отношениях оно возникло.

Таким образом, последствиями неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства является обязанность должника по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами. Обязательство по возврату денежной суммы истцу у ответчика возникло на основании судебного акта, соответственно, юридически значимым обстоятельством по делу является установление в каком порядке и в какие сроки эти обязательства ответчиком были выполнены и имеется ли в данном случае неправомерное пользование ответчиком денежными средствами.

Согласно частям 1, 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несёт ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств», если должник, используя право, предоставленное статьёй 327 Гражданского кодекса Российской Федерации, внёс в срок, предусмотренный обязательством, причитающиеся с него деньги в депозит нотариуса, а в установленных законом случаях - в депозит суда, денежное обязательство считается исполненным своевременно (пункт 2 статьи 327 Гражданского кодекса Российской Федерации) и проценты, в том числе предусмотренные статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, на сумму долга не начисляются. Зачисление денежных средств на депозитный счёт подразделения судебных приставов в порядке, установленном статьёй 70 Закона об исполнительном производстве, свидетельствует о надлежащем исполнении должником денежного обязательства перед кредитором, подтверждённого решением суда, в связи с чем, со дня такого зачисления проценты, предусмотренные статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, на сумму зачисленных денежных средств не начисляются (пункт 44).

Отсутствие у должника денежных средств не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение денежного обязательства и начисления процентов, установленных статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации) (пункт 45).

Должник освобождается от уплаты процентов, предусмотренных статьёй 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том случае, когда кредитор отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства, например, не сообщил данные о счёте, на который должны быть зачислены средства, и т.п. (пункт 3 статьи 405, пункт 3 статьи 406 Гражданского кодекса Российской Федерации) (пункт 47).

Из анализа положений пункта 49 указанного Пленума Верховного Суда Российской Федерации следует, что требования о взыскании основного долга и о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами могут заявляться отдельно друг от друга.

Материалами дела установлено, что решением судьи Октябрьского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24 сентября 2020 года, с учётом определения об исправлении описки от 27 октября 2020 года, с ответчика взыскана задолженность по договору в размере 73 347,20 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 403,12 рублей, всего 75840,32 рублей. Указанное решение вступило в законную силу 27 октября 2020 года, и должником добровольно в установленные сроки не исполнено; последним указанные обстоятельства не оспаривались.

Поскольку факт правомерности удержания ответчиком денежных средств, взысканных в пользу истца вступившим в законную силу судебным решением не установлен, у истца возникло право требования процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, с момента вступления решения суда в законную силу и до полной уплаты взысканной суммы.

Из представленных Отделением службы судебных приставов по Октябрьскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре сведений следует, что судебным приставом исполнителем 20 июля 2021 года возбуждено исполнительное производство № \* по исполнительному листу, выданному Октябрьским районным судом от 28 декабря 2020 года о взыскании задолженности по кредитным платежам в размере 75840,32 рубля с Ронжиной Жанны Михайловны в пользу ПАО «СКБ – Банк». Исполнительное производство окончено 1 августа 2022 года на основании пункта 1 части 1 статьи 47 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», то есть в связи с фактическим исполнением.

Из справки о движении денежных средств по депозиту по исполнительному производству (по состоянию на 24 января 2024 года) следует, что должником вносились, а судебным приставом взыскателю перечислялись денежные суммы: 03.12.2021 – 877,83; 30.12.2021 – 3 922,36; 08.02.2022 – 13 320,89; 05.03.2022 – 11 305,99; 05.04.2022 – 12 760,10; 14.06.2022 – 29 176,69; 29.07.2022 – 4 476,46, то есть последним днём погашения задолженности является 29 июля 2022 года, именно в этот день ответчик надлежащим образом исполнил денежное обязательство перед кредитором.

Следовательно, периодом иной просрочки в уплате денежных средств является 27 октября 2020 года – 29 июля 2022 года.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 года № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» введён мораторий на начислений любых финансовых санкции.

Как разъяснено в пункте 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), неустойка (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9 1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория.

При этом правила о моратории носят обязательный характер и распространяют своё действие на всех участников гражданско-правовых отношений, за исключением лиц, прямо указанных в пункте 2 данного постановления, независимо от того, обладают они признаками неплатёжеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

Таким образом, периодом иной просрочки в уплате денежных средств в рассматриваемом деле является 27 октября 2020 года – 31 марта 2022 года.

В таком случае расчёт процентов за пользование чужими денежными средствами будет следующим:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задолженность,руб. | Период просрочки | Оплата | Процентнаяставка | Днейвгоду | Проценты,руб. |
| c | по |   дни   | сумма, руб. | дата |
| [1] | [2] | [3] | [4] | [5] | [6] | [7] | [8] | [1]x[4]x[7]/[8] |
| 75 840,32 | 27.10.2020 | 31.12.2020 | 66 | 0 | - | 4,25% | 366 | 581,24 |
| 75 840,32 | 01.01.2021 | 21.03.2021 | 80 | 0 | - | 4,25% | 365 | 706,46 |
| 75 840,32 | 22.03.2021 | 25.04.2021 | 35 | 0 | - | 4,50% | 365 | 327,26 |
| 75 840,32 | 26.04.2021 | 14.06.2021 | 50 | 0 | - | 5% | 365 | 519,45 |
| 75 840,32 | 15.06.2021 | 25.07.2021 | 41 | 0 | - | 5,50% | 365 | 468,55 |
| 75 840,32 | 26.07.2021 | 12.09.2021 | 49 | 0 | - | 6,50% | 365 | 661,78 |
| 75 840,32 | 13.09.2021 | 24.10.2021 | 42 | 0 | - | 6,75% | 365 | 589,06 |
| 75 840,32 | 25.10.2021 | 03.12.2021 | 40 | 0 | - | 7,50% | 365 | 623,35 |
| 74 962,49 | 04.12.2021 | 19.12.2021 | 16 | 877,83 | 03.12.2021 | 7,50% | 365 | 246,45 |
| 74 962,49 | 20.12.2021 | 30.12.2021 | 11 | 0 | - | 8,50% | 365 | 192,03 |
| 71 040,13 | 31.12.2021 | 08.02.2022 | 40 | 3 922,36 | 30.12.2021 | 8,50% | 365 | 661,74 |
| 57 719,24 | 09.02.2022 | 13.02.2022 | 5 | 13 320,89 | 08.02.2022 | 8,50% | 365 | 67,21 |
| 57 719,24 | 14.02.2022 | 27.02.2022 | 14 | 0 | - | 9,50% | 365 | 210,32 |
| 57 719,24 | 28.02.2022 | 05.03.2022 | 6 | 0 | - | 20% | 365 | 189,76 |
| 46 413,25 | 06.03.2022 | 31.03.2022 | 26 | 11 305,99 | 05.03.2022 | 20% | 365 | 661,23 |
| 46 413,25 | 01.04.2022 | 05.04.2022 | 5 | 0 | - | 0%(мораторий) | 365 | 0 |
| 33 653,15 | 06.04.2022 | 14.06.2022 | 70 | 12 760,10 | 05.04.2022 | 0%(мораторий) | 365 | 0 |
| 4 476,46 | 15.06.2022 | 29.07.2022 | 45 | 29 176,69 | 14.06.2022 | 0%(мораторий) | 365 | 0 |
| 0 | - | - | 0 | 4 476,46 | 29.07.2022 | -(мораторий) | - | 0 |
| Итого: | 641 | 75 840,32 |  | 5,50% |  | 6 705,89 |

Так образом, общая задолженность ответчика перед должником по процентам за пользование чужими денежными средствами составляет 6 705 рублей 89 копеек.

Доводы ответчика о необходимости отказа в удовлетворении иска в связи с полным погашением обязательств признаются судом необоснованными, поскольку в силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, кредитор (истец) вправе требовать компенсацию за просрочку в уплате денежных средств

Согласно статье 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

На основании части 1 статьи 98 указанного Кодекса стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. Таким образом, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 400 рублей.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

решил:

исковые требования публичного акционерного общества Банк Синара к Ронжиной Жанне Михайловне о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворить частично.

Взыскать с Ронжиной Жанны Михайловны, \* года рождения, уроженки \*, (идентификаторы: \*) в пользу публичного акционерного общества Банк Синара (ИНН/ОГРН \*\*) проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за период с 27 октября 2020 года по 31 марта 2022 года в размере 6 705 рублей 89 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 400 рублей, всего 7 105 рублей 89 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме в Октябрьский районный суд ХМАО-Югры путём подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Октябрьского судебного района ХМАО-Югры.

Мотивированное решение составлено 24 января 2024 года.

Мировой судья А.П. Малаев